

ARGENTINA DE CARA AL NUEVO

SIGLO:

“continuidades y divergencias frente Asia-Pacífico”

LIC. GUSTAVO CARDOZO

Especialidad: Asia-Pacífico.

Gustavo A. Cardozo es Licenciado en Relaciones Internacionales, egresado de la Fc. Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de la Prov. de Bs.As. (UNICEN). Su Tema de tesis fue: “*Política Exterior China en la Pos-Guerra Fría; desafíos y realidades frente América Latina y el Caribe 1990 – 2000*”; cuyo Director de tesis fue el Lic. Sergio Cesarin con el cual trabaja como ayudante de investigación hasta la actualidad. Actualmente se encuentra iniciando sus estudios de Doctorado Ínter universitario en Historia en la misma Institución. Desde el año 2005 es Coordinador del programa de Asia-Pacífico y del Grupo de Investigación de la misma área, en el Centro Argentino de Estudios Internacionales –CAEI-.

A partir del año 2006 es colaborador académico del Observatorio de la Política China perteneciente a Casa de Asia (<http://www.casaasia.es>) y al Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional (IGADI), <http://www.igadi.org> a cargo del Dr. Xulio Rios y del Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico <http://www.iberosasia.org> (Casa de Asia), ambos centros con sede en España. En el año 2007 es designado investigador asociado del IGADI y se integra como experto en la base de analistas asiáticos de la asociación MedAsia, integrada por Casa Asia (España), Réseau-Asie-CNRS (Francia), Istituto Italiano per l’Africa e l’Oriente (Italia), Instituto de Estudos Estratégicos e Internacionais (Portugal) y la Universidad de Atenas (Grecia).

INTRODUCCIÓN

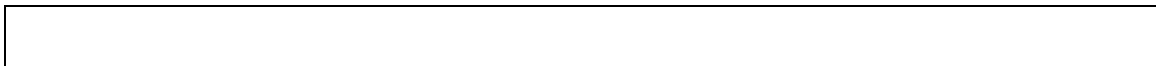
- 1-1. CAMBIO DEL EPICENTRO ECONÓMICO MUNDIAL

-1-2. LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA: *Del Atlántico al Pacífico*

- 1-3. EL MULTILATERALISMO: *¿Un puente Transpacífico?* –

-1-4. ARGENTINA FRENTE AL COMERCIO MUNDIAL: *¿Motor del crecimiento asiático?* –

CONCLUSIONES



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo analiza la evolución de la política exterior argentina en relación con los países asiáticos. El eje argumental destaca en su primera parte cuáles fueron los atributos de los modelos asiáticos que alentaron la definición de una estrategia de relaciones cualitativamente distinta respecto de una región con la cual la República Argentina ha sostenido históricos vínculos. Se destacan los cambios producidos en el sistema internacional, los debates generados en la Argentina que influyeron decisivamente en el diseño de acciones orientadas al logro de objetivos nacionales en Asia.

Se analizarán distintas etapas en la política exterior, su correlación con los procesos de reforma económica, su impacto en el rediseño institucional con el fin de responder a las demandas de los nuevos escenarios y la variación en los enfoques aplicados producto de la modificación en el paralelismo de fuerzas políticas internas. Se destacan rasgos de diferenciación por etapas de acuerdo a los equilibrios en la distribución del poder político entre ejes gubernamentales con incumbencia directa en la definición de la diplomacia económica dirigida hacia los países asiáticos.

1.1- CAMBIO DEL EPICENTRO ECONÓMICO MUNDIAL

El análisis sobre la dinámica situación política y económica en Asia Pacífico constituyó un objeto relevante de estudio durante los últimos años en América Latina y el Caribe (ALC). Parte del interés surgió como resultado del protagonismo mundial del Japón como “superpoder económico”, la transformación experimentada por las economías asiáticas de reciente industrialización (NIC's), la política de apertura y modernización aplicada en la Republica Popular China (R.P.Ch) y la aceleración de los procesos regionales de cooperación económica¹.

La magnitud de los cambios producidos durante las décadas del ochenta y noventa en Asia-Pacífico (A-P), resultaron en la consolidación de "experimentos reformistas" y abrieron cauce al desarrollo y ampliación de mecanismos regionales de coordinación, concertación, y negociación llamando la atención de las elites políticas y la “intelligentzia” latinoamericana².

Las imágenes del dinamismo regional en Asia, los rasgos distintivos del “capitalismo asiático” y su modo “confuciano” generaron debates sobre los parámetros de diferenciación y similitud existentes entre estructuras económicas, sistemas políticos e instituciones constitutivas del entramado relacional (exitoso) asiático frente al deteriorado cuadro económico latinoamericano, en plena crisis de la deuda externa y transición hacia regímenes democráticos a fines de la década del ochenta³.

Uno de los principales ejes de discusión fue la necesidad de entender a través de “variables blandas” (soft), los determinantes de un fenómeno de crecimiento y expansión de la riqueza nacional que - en principio - surgía como contrapuesto al modelo anglosajón de acumulación. La novedad, provista por el

¹ CESARIN Sergio y MONETA Carlos (COMP): “CHINA Perspectivas del presente, desafíos del futuro”. EDUNTREF. Año 2002.

² Bueno Rafael: “Asia Oriental en 2004: cambios internos–desafíos externos”. Director del Diálogo Oriente Occidente y Conferencias, Seminarios y Estudios. Casa Asia.

³ DELAGE Fernando: “La nueva Geopolítica Asiática”. Anuario Asia-Pacífico. Casa de Asia. Año 2005.

denominado "Open Door Policy" chino, alentó el ascenso de este país como importador mundial de *commodities* y materias primas, optimizando los vínculos transpacíficos⁴. La "vía asiática" para el desarrollo destacaba como rasgo diferenciador el rol preeminente del Estado. Esta nueva situación en Asia - asociada a la proyección externa de los vínculos - coincidiría en una fase posterior con dinámicos procesos de apertura y desregulación económica implementados a partir de comienzos de la década del noventa en ALC⁵. El extraregionalismo, como respuesta al surgimiento de iniciativas de cooperación e integración económica en diferentes áreas, ofrecería una oportunidad excepcional para la Argentina, posibilitando la diversificación de sus relaciones externas hacia áreas consideradas "no tradicionales" de inserción⁶.

La aproximación entre ALC y A-P se sostendría durante los noventa también sobre una subyacente "perspectiva histórica" de aproximación. La Argentina - en particular - durante décadas entendió e hizo del No Alineamiento y su adhesión a la posición de los países del Tercer Mundo enfoques rectores de su política exterior. Un conjunto de "visiones recíprocas" preexistentes entre ambas regiones proveyó sentido al establecimiento de estrechos lazos de cooperación en la década mencionada.

Este debate se produjo bajo reformas estructurales viéndose reflejado en las discusiones sobre el nuevo rol del Estado e imponiendo un enfoque *neo liberal* prevaleciente justificatorio de la reducción del rol del Estado en un contexto de creciente interdependencia económica. El Estado *intervencionista* en Asia posibilitaba el éxito económico. La visión de ALC como una subregión

⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, Secretaría de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales y Centro de Economía Internacional. "El comercio de la Argentina con China" (www.consuargench.com). 2005.

⁵ Dragones, tigres y jaguares: relaciones América Latina / Asia-Pacífico, más allá de la crisis, 271 p. Moneta, Carlos Juan; Noto, Gerardo Orlando.

⁶ Carla Oliva: Inversiones en América Latina, la Inserción regional de China. En China y América Latina; Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo, ¿Una segunda ruta de Seda?. Cesarin Sergio- Moneta Carlos (Compiladores). REDEALAP. Proyecto BID-INTAL. Año 2005.

estable de los conflictos intraestatales, alentaron la cooperación y el acuerdo bilateral.

1-2. LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA: Del Atlántico al Pacífico.

Históricamente, Argentina ha definido sus tradicionales intereses estratégicos externos de cara al Océano Atlántico. América del Sur, Europa y EE.UU. han representado los principales vínculos económicos, culturales e ideales políticos. Con mayor o menor acentuación, Estados Unidos ha sido actor fundamental desde mediados del siglo XIX, motivando ámbitos externos recurrentes, tradicionales y competitivos para la dirección y ejecución de la política exterior⁷.

Asia-Pacífico aparece entre las áreas no prioritarias; el continente es geográfica y culturalmente no tradicional para la política exterior. Este rol complementario y ulterior en la estrategia de inserción internacional comenzó a modificarse con el auge económico de las potencias asiáticas y la necesidad de la política exterior tras la derrota militar de 1982, lo cual posibilitaría romper el aislamiento político con vinculaciones “no tradicionales”⁸: es decir, Asia-Pacífico comenzó a percibirse como un horizonte cercano.

- *Política Exterior Radical (1983-1989).*

El gobierno de Alfonsín coincide con la última etapa del orden bipolar y el regreso de la democracia en Argentina. En el contexto Internacional, se buscó reinsertar al país tras el aislamiento externo provocado por la violación a los DDHH y la Guerra de Malvinas. Argentina trabajó arduamente en la consolidación de una nueva imagen de país, más Democrático, Occidental, No Alineado y en Desarrollo.

La nueva orientación socialdemócrata impulsó un modelo de cooperación Sur-Sur con países como China y Japón. El “Giro Realista”; la confrontación con los Estados Unidos y el Reino Unido, el mayor activismo

⁷ Moneta, Carlos: “2020: China, A Pacífico y A Sur. Perspectivas de las vinculaciones económicas con Argentina / MERCOSUR”. Universidad Nacional de Santiago del Estero. Año 2006.

⁸ Oliva, Carla Op. Cit. Año 2005.

diplomático en América Central y el Caribe establecieron nuevos parámetros con los cuales el gobierno nacional se re-insertó en los Organismos Internacionales⁹.

Mas allá de los respectivos intereses nacionales y de las lógicas contradicciones en torno a la política internacional, Argentina no logró posicionarse estratégicamente en el escenario mundial. Esta realidad debe comprenderse desde la perspectiva que la Administración Alfonsín coexistió con Estados “ideológicamente” heterogéneos, algunos de ellos contrarios a su *modus operandi*¹⁰.

El acercamiento político entre el Partido Comunista Chino (**PCCh**) y la Unión Cívica Radical (**UCR**) estaba sujeta a las *dinámicas transversales* surgidas en plena Guerra Fría. El Gobierno apoyó el ingreso de China al Sistema del Tratado Antártico y el establecimiento de dos bases de investigaciones en la región. Beijing, por su parte, afirmó la demanda Argentina en la ONU para la restitución de la soberanía sobre las islas Malvinas. Se firmaron acuerdos de índole económica y se acordó celebrar consultas políticas periódicas para analizar la situación internacional.

Con respeto al Japón (actor relevante en la región), en relación a ALC, fue apoyar la posición de los EE.UU. sobre la región en clara discrepancia con la perspectiva china. Las relaciones argentina-niponas se asemejaron al modelo Norte-Sur, haciendo fracasar la búsqueda de una “conexión europea” para encontrar solución a la deuda externa, situación que se mantiene hasta la actualidad.

- *Política Exterior Justicialista (1989-1999).*

⁹ Tokatlán, Juan G.: Kirchner y la Política Exterior; entre IBN Khaldum y Stephen WALT. Escenarios Alternativos. Artículo publicado en la Revista Debate N° 137, Año 2005.

¹⁰ Aspiazú, Daniel. “Las privatizadas II. Ayer, hoy y mañana”. Colección Claves para Todos. Capital Intelectual. Buenos Aires. 2005.

La Política Exterior argentina bajo la orientación del Dr. Carlos S. Menem se reorganizó bajo otros paradigmas. Argentina reconoce el poder hegemónico de los Estados Unidos estableciendo una relación de alianza extra-OTAN, aunque se mantienen los vínculos con ALC y Europa; reanudándose las relaciones diplomáticas con el Reino Unido. Con el ingreso al Mercado Común del Sur -MERCOSUR-, la política exterior argentina inicia un proceso -extenso- orientando hacia el Sudeste Asiático¹¹.

A partir de los años 90, Bs.As. establece un Consulado General en Hong Kong, normalizando sus relaciones con los aliados de Inglaterra en Asia-Pacífico; Nueva Zelanda, Australia. La puesta en escena del MERCOSUR mejoró notablemente la visión del empresariado argentino, alentando iniciativas exploratorias de "mercados no tradicionales" como el chino. Se buscó la inserción en los principales organismos transpacíficos alcanzando el grado de miembro invitado del PECC¹².

China y Argentina firman el "Acuerdo para la cooperación en los usos pacíficos de la energía nuclear" y el "protocolo sobre el sistema de consulta política. Se establecieron relaciones entre el Partido Justicialista y el PCCh, como así se "comprendieron" las aspiraciones de Tokio en la búsqueda de un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU como miembro permanente bajo el Diálogo MERCOSUR- Japón. El gobierno de Menem asignó prioridad a China y la ubicó en una posición integral en la política que desplegó sobre Asia, orientación que se mantuvo con la llegada al poder del Dr. De la Rúa.

- **ASIA-PACIFICO** en el marco de la actual política exterior.

Asia no figura como ámbito de la Política Exterior de la actual administración, solo como una región de negociación económica. Sin embargo,

¹¹ Cardozo, Gustavo A: "China y Argentina en la política bilateral 1989-2006". Artículo publicado en; Observatorio de Políticas Chinas www.igadi.org/html/t_observatorio_politica_china, Casa de Asia-Instituto de análisis Internacional de Galicia (IGADI), Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico, Marzo 2006, y Observatorio de la Economía y la Sociedad de China, N° 01, enero 2007. Accesible a texto completo en <http://www.eumed.net/rev/china/>.

¹² Cardozo, Gustavo: "China y América Latina: ¿Un nuevo frente ideológico?". Artículo publicado en; Observatorio de Políticas Chinas www.igadi.org/html/t_observatorio_politica_china, Casa de Asia-Instituto de análisis Internacional de Galicia (IGADI), Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico, Febrero 2006.

unilateralmente la Argentina ha impulsado y re-valorizado la contraprestación de sus intereses en el Pacífico (principalmente con China). El gobierno del presidente Kirchner apoyó sus esfuerzos de introducción en el área asiática complementando la dimensión bi y multilateral en la política exterior: se profundizaron los lazos con Corea del Sur sobre una estructura de política exterior flexible (no reconocimiento de Corea del Norte).

Las conexiones con Asia posibilitan la ruptura del aislamiento financiero internacional, aunque se presenta un nuevo conflicto en este plano con Tokio. Sin acción conjunta de los miembros del MERCOSUR sobre el Pacífico, el desafío para enfrentar a los acreedores de Bono argentino fue mayor, sumado al “vacío de poder norteamericano” pos 11-S. Las relaciones estratégicas con Beijing, «juego de suma cero», bajo el principio de *una sola China* permitió a la Argentina establecer un nuevo patrón de diálogo Sur-Sur en el cual el gigante asiático se transformaría en las respuestas a los nuevos desafíos.

El reconocimiento de China como Economía de Mercado (mercado como fuente de poder), aparece como un factor determinante en la recuperación regional tras la crisis, lo cual ha permitido ganar alto prestigio entre las elites políticas e intelectuales latinoamericanas. La orientación de la política exterior argentina bajo la administración Kirchner mostró senderos de avance bajo los determinantes de un proceso de reforma económica y oportunidades de inserción internacional sobre los siguientes ejes:

i) expansión de los vínculos económicos con China, Corea y Japón en el marco de un proceso de reconversión del aparato productivo nacional.

ii) la captación de capitales de inversión - en particular de firmas coreanas y japonesas de histórica presencia en la Argentina - con el fin de expandir sus operaciones en el mercado interno y proyectarlas hacia la subregión (MERCOSUR) y el mundo,

iii) el establecimiento de mecanismos de diálogo entre el MERCOSUR, los principales países asiáticos y la ASEAN considerando las ventajas de una estrecha relación económica y la convergencia de intereses sobre temas de agenda global y,

iv) participación y seguimiento en los Foros generadores de consensos en la Cuenca del Pacífico con el fin de insertar a la Argentina dentro de la dinámica cooperativa propia de las nacientes Instituciones asiáticas y Transpacíficas. (FOCALAE).

1-3. EL MULTILATERALISMO: ¿Un puente Transpacífico?

Los Estados asiáticos han adoptado la vía de los TLCs para avanzar hacia una comunidad regional. Los procesos de integración económica-política transpacífica han permitido incrementar la presencia de los países latinoamericanos en la región asiática. Asia-Pacífico profundiza la Integración “competitiva-defensiva”, lo cual concuerda con el establecimiento de políticas económicas externas. China, Japón, Corea y los países de la ASEAN han buscado reducir las posibilidades de situaciones denominadas “**Hub and Spoke**” con los EE.UU¹³: es decir los procesos de integración se están desarrollando bajo el liderazgo de Tokio y Beijing-”Cooperación Competitiva”.

Los cambios en la posición asiática; modificación en los procesos de integración regional y de inserción internacional, permiten nuevas posibilidades para países de poca o nula tradición diplomática en la región. Argentina no forma parte de los Organismos Multilaterales de Asia producto de su posición de cara al Atlántico. Bs.As. es miembro del FORO DE COOPERACIÓN AMÉRICA LATINA-ASIA DEL ESTE (FOCALAE), espacio en el cual se busca generar mayor presencia latinoamericana con los países asiáticos. A partir del lanzamiento del FOCALAE, el eje de relacionamiento bilateral adquirió mayor dinamismo en los lazos institucionales y redes académicas preexistentes¹⁴.

La definición "política" sobre sus alcances se establecería sobre tres ejes fundamentales: i) promover el diálogo político entre las regiones, ii) reforzar la cooperación económica y, iii) fomentar el diálogo en otras actividades de mutuo interés. En este contexto, surgió la necesidad de establecer cambios en las vías y estrategias de vinculación Argentina-

¹³ BERMEDO, HERNÁN G. “Las relaciones de China y América latina: *Perspectivas desde MERCOSUR y Chile*”. Universidad de Chile. Santiago. Año 2001.

¹⁴ ÁMBITO DIPLOMÁTICO “Las relaciones chino-argentinas 25 años después”. Bs.As.(Argentina.) Edición especial, año 8, N° 35/36, p. 54-55.

MERCOSUR con Asia por la vía multilateral. Evitar la intermediación en el diálogo con Asia-Pacífico motivo de la búsqueda de mayor IED¹⁵.

FOCALAE como espacio de intercambio de información entre agentes económicos reviste importancia considerando las diferenciadas instancias de negociación de TLCs que Argentina desarrolló. Estrategias de negociación bilateral, regional, multilateral e interregional considerando la rigidez adquirida por el régimen internacional de negociaciones. La "exploración Conjunta" de oportunidades económicas en mercados asiáticos exige altos costos de transacción.

Asimismo, Argentina ha participado en los Foros Transpacíficos de diálogo y concertación aprovechando las posibilidades generadas y, complementariamente, provistas por un estrecho vínculo con Chile. Desarrollar una "cultura de la negociación" entre "visiones diferentes", aproximar las lógicas de acuerdo, legitimar estas iniciativas ante los distintos actores nacionales es una constante en la diplomacia actual. Sin embargo, el multilateralismo como herramienta de la política exterior argentina con Asia continúa siendo secundario.

1-4. ARGENTINA FRENTE AL COMERCIO MUNDIAL ¿Motor del crecimiento asiático?

Las exportaciones argentinas a los mercados asiáticos se han incrementado en un 18, 7% los últimos años. Las mismas (exportaciones) se concentran en China, India, Japón y Corea del Sur como principales destinos. La irrupción de China como consumidor de commodities y materias primas, promovió un aumento de las ventas a ese destino del 41.5 %, siendo el principal motivo del incremento del comercio total con Asia.

El comercio con Tailandia, Filipinas y Malasia alcanzó el 77.5 %. El 25.9 % de las exportaciones se destinan al Asia Central y Occidental, siendo que India concentra cerca del 9 % de las mismas.

¹⁵ DIARIO CLARIN, "China: Aprovechar el viaje es un reto a largo plazo". Informe, Bs.As. (Argentina), Julio 2004.

COMERCIO EXTERIOR ARGENTINO

CONTINENTES	1970 –	1980 –	1990 -	2000 –	2004
ASIA	30,4	48,2	42,0	61,2	52,3
EUROPA	6,5	8,9	15,7	13,5	18,7
AMÉRICA	59,7	36,8	27,6	19,0	20,1

FUENTE: INDEC, COMERCIO EXTERIOR ARGENTINO, 1973, 1980, 1990, 2000, 2005

El ingreso acelerado de China, India y de Asia del Pacífico a la era de los Tratados de Libre Comercio (TLCs) , afectará la configuración de relaciones entre los centros político-económicos del sistema económico global en el cual Argentina esta insertó. Al examinarse el ámbito Argentina – MERCOSUR, las posibilidades de acordar TLCs con un país asiático o un esquema económico de Asia, es altamente factible¹⁶.

La importancia relativa de Argentina en las compras externas de China continua en niveles bajos, representando en 2004 el 0.6% del total importado por aquel país. En los años '80, las importaciones chinas en Argentina eran prácticamente nulas. A partir de 1991 se observó un mayor dinamismo hasta alcanzar una participación del orden del 6% de las compras totales del exterior. El crecimiento de las importaciones desde China significó un 94,4% más que los años anteriores, superando ampliamente el crecimiento de las exportaciones argentinas hacia ese país, equivalente a sólo 6,4%¹⁷.

Los procesos de integración en Asia se van a dar en forma creciente bajo el liderazgo de China y en Asia del Sur, de la India. Estas potencias actuarán en condiciones de “cooperación competitiva”, con grados alterables de posible rigidez. La diversidad de situaciones e intereses, conducen a esperar que durante los próximos años se avance en forma simultánea tanto en

¹⁶ ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (ALADI), Documentos Económicos de la Secretaría General. Año 2004.

¹⁷ La estrategia de negociaciones comerciales internacionales. Subsecretaría de Negociaciones Comerciales Internacionales. Febrero 2007.

el plano de iniciativas individuales no concertadas, como en el ámbito de los procesos centrales de integración (ej.: China- MERCOSUR; ASEAN-MERCOSUR).

Estos factores señalan la necesidad de emprender las negociaciones con las principales economías asiáticas: China, Japón, Corea y ASEAN en su conjunto y/o con países seleccionados. Profundizar el conocimiento de los elementos externos e internos y extender los márgenes de interés con las contrapartes será básico. Para contar con una política de inserción comercial exitosa en el amplio contexto asiático, se requiere avanzar más allá del tipo de estudio y preparación que usualmente se realiza¹⁸.

El área de las políticas de seguridad regional tiene importancia para la proyección global de la Argentina dentro de los aspectos comerciales. Las posibilidades de un mayor protagonismo a nivel regional dependen de hasta qué punto dominan y definen la agenda de políticas económicas en la región o hasta qué punto actores externos tienen influencia sobre la agenda multilateral. La construcción de percepciones comunes y de instituciones comunes entre ALC y A-P, fortalecen la posición de economías extra-regionales como Argentina y Brasil.

CONCLUSIÓN

Argentina ha consolidado en las últimas tres décadas, un modelo de desarrollo económico basado en tres ejes fundamentales: la exportación de recursos naturales; la privatización de empresas públicas; y la desregulación de los mercados, la apertura del comercio y de las inversiones.

Europa y Estados Unidos han sido por muchos años, el destino tradicional de las exportaciones nacionales, y aun constituyen bloques económicos determinantes del crecimiento macroeconómico de argentino.

¹⁸ Cesarin, Sergio: "La seducción combinada: China e India en América Latina y el Caribe?". Workin Paper. CAEI, Bs.As. Año 2007.

Paralelamente, estos mecanismos continúan ejerciendo lobby para una mayor apertura del comercio, y los servicios en el contexto de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Esta apertura también es coherente con las directrices orientadoras del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial para la región.

Sin embargo, desde fines de los años '90, el bloque Asia Pacífico, constituido por China, India y Corea, ha comenzado a tener un mayor peso como nuevo eje de intercambio comercial para América Latina y en especial para países como Argentina, Chile y Brasil. De estos países, China representa uno de los casos más exitosos de las economías liberales a nivel mundial, con una demanda interna creciente y un aumento sostenido del PIB, que llegó a 9,3% durante el año 2004.

En el futuro, los avances progresivos de China y Argentina en el Cono Sur latinoamericano moldeará el proceso de integración sudamericana ampliando los márgenes de interdependencia económica. La fórmula de internacionalismo en el modelo de enlace exterior de ambos países y la consolidación de mayor jerarquía frente al progresivo desgaste de las relaciones con EE.UU. abre un nuevo interrogante ¿Será Argentina parte del Occidente de China?



BIBLIOGRAFÍA

-ÁMBITO DIPLOMÁTICO "Las relaciones chino-argentinas 25 años después". Bs.As.(Argentina.) Edición especial, año 8, N° 35/36, p. 54-55.

-ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (ALADI), Documentos Económicos de la Secretaria General. Año 2004.

-Aspiazu, Daniel. "Las privatizadas II. Ayer, hoy y mañana". Colección Claves para Todos. Capital Intelectual. Buenos Aires. 2005.

-BERMEDO, HERNÁN G. "Las relaciones de China y América latina: *Perspectivas desde MERCOSUR y Chile*". Universidad de Chile. Santiago. Año 2001.

-Bueno Rafael: "Asia Oriental en 2004: cambios internos–desafíos externos". Director del Diálogo Oriente Occidente y Conferencias, Seminarios y Estudios. Casa Asia.

-Cardozo, Gustavo A: "*China y Argentina en la política bilateral 1989-2006*". Artículo publicado en; Observatorio de Políticas Chinas www.igadi.org/html/t_observatorio_politica_china., Casa de Asia-Instituto de análisis Internacional de Galicia (IGADI), Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico, Marzo 2006, y Observatorio de la Economía y la Sociedad de China, N° 01, enero 2007. Accesible a texto completo en <http://www.eumed.net/rev/china/>.

-Cardozo, Gustavo: "*China y América Latina: ¿Un nuevo frente ideológico?*". Artículo publicado en; Observatorio de Políticas Chinas www.igadi.org/html/t_observatorio_politica_china., Casa de Asia-Instituto de análisis Internacional de Galicia (IGADI), Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico, Febrero 2006.

-Carla Oliva: Inversiones en América Latina, la Inserción regional de China. En China y América Latina; Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo, ¿Una segunda ruta de Seda?. Cesarin Sergio- Moneta Carlos (Compiladores). REDEALAP. Proyecto BID-INTAL. Año 2005.

-CEPAL, "Los efectos de la adhesión de China a la OMC en las relaciones económicas con América Latina y El Caribe". Capítulo IV de Panorama de la Inserción Económica de América Latina.

-CESARIN Sergio y MONETA Carlos (COMP): "CHINA Perspectivas del presente, desafíos del futuro". EDUNTREF. Año 2002.

-----, Sergio: "La seducción combinada: China e India en América Latina y el Caribe?". Workin Paper. CAEI, Bs.As. Año 2007.

-DELAGE Fernando: "La nueva Geopolítica Asiática". Anuario Asia-Pacífico. Casa de Asia. Año 2005.

-DIARIO CLARIN, "*China: Aprovechar el viaje es un reto a largo plazo*". Informe, Bs.As. (Argentina), Julio 2004.

-Dragones, tigres y jaguares: relaciones América Latina / Asia-Pacífico, más allá de la crisis, 271 p. Moneta, Carlos Juan; Noto, Gerardo Orlando.

-La estrategia de negociaciones comerciales internacionales. Subsecretaría de Negociaciones Comerciales Internacionales. Febrero 2007.

-Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, Secretaría de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales y Centro de Economía Internacional. "El comercio de la Argentina con China" (www.consuargench.com). 2005.

-Moneta, Carlos: "2020: China, A Pacífico y A Sur. Perspectivas de las vinculaciones económicas con Argentina / MERCOSUR". Universidad Nacional de Santiago del Estero. Año 2006.

-Tokatlián, Juan G.: Kirchner y la Política Exterior; entre IBN Khaldum y Stephen WALT. Escenarios Alternativos. Artículo publicado en la Revista Debate N° 137, Año 2005.