

# *Diplomatura en Relaciones Internacionales*

*Fundación Democracia, Circulo de Legisladores de la*

**Fundación Democracia, Circulo de Legisladores de  
la  
Nación Argentina.**

**AUSPICIO**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA NACIÓN ARGENTINA**

# **Asia-Pacífico**

## ***¿Nuevo escenario teórico internacional?***

Lic. Gustavo A. Cardozo<sup>1</sup>

### **INTRODUCCIÓN**

□ **EL DEBATE DOCTRINARIO EN ASIA-PACIFICO**

□ **CHINA, ESTADOS UNIDOS Y LOS EQUILIBRIOS ESTRATÉGICOS REGIONALES.**

### **BIBLIOGRAFÍA**

<sup>1</sup> Licenciado en Relaciones Internacionales (UNICEN-Tandil, Prov. De Bs.As.), Coordinador de Gestión, Diplomatura en Relaciones Internacionales. Fundación Democracia, Circulo de Legisladores de la Nación Argentina; Coordinador del Área de Asia-Pacífico -Centro Argentino de Estudios Internacionales- (CAEI); Investigador Asociado del Instituto de Análisis Internacional de Galicia (IGADI) y del Observatorio de Políticas China (Casa de Asia-IGADI); Miembro Investigador de la Revista de Análisis Internacional GlobalAsia (Madrid-Beijing).

- **INTRODUCCIÓN**

La consolidación de los Estados nacionales en el contexto asiático se sostuvo bajo determinantes comunes de continuidad en estas últimas décadas; la gran influencia y presencia de las superpotencias hegemónicas marcaría factores divisorios, algunos arraigados hasta la actualidad en el seno de la región. Independientemente de la gran heterogeneidad que revierte a Asia en su conjunto, se mantienen los esfuerzos por apremiar enlaces entre los países locales.

El progreso de unificación regional gestado en el seno del Sudeste Asiático y Asia Oriental, adquiere relevancia al ser apreciado como un suceso efectivo y conciso en términos económicos/comerciales. Este escenario, aceptado como un tema exclusivamente práctico, se ha transformado en una preferencia beneficiosa, en donde los períodos operacionales se desarrollaron bajo progresos de décadas de contemplaciones integracionistas. Los intereses regionales han dado paso a períodos actuales valiosos, advirtiéndose un meritorio designio por advertir diferencias históricas que lograsen afectar el perfeccionamiento de lazos más exactos entre los diversos países regionales.

Los años del siglo XXI son testigos de un espectacular avance en las relaciones intra-asiática y en los nexos multilaterales entre los países regionales a través de sus respectivas apuestas en materia de integración económica y política. Esta intensificación de las relaciones mutuas no se ha ceñido a los tradicionales y amistosos contactos políticos y diplomáticos. Es posible también constatar una verdadera interrelación entre pueblos y sociedades, a través de vínculos económicos y proyectos de inversión en el sector privado que contribuyen a crear imágenes positivas en el presente.

A pesar de la evidencia de la intensificación de estas relaciones, fácilmente cuantificables en términos del espectacular aumento del número de visitas de alto rango realizadas en los últimos años, por los tratados bilaterales firmados, o aún en términos económicos por el liderazgo chino en el ranking de inversores mundiales, se puede constatar la existencia de un preocupante déficit de conocimiento que impide una mayor fluidez de las relaciones. En efecto, la pervivencia de imágenes distorsionadas sobre la realidad japonesa, la ausencia de evaluaciones rigurosas sobre los rasgos específicos de

cada país y principalmente – desde la perspectiva de la disciplina científica de las relaciones internacionales en Asia - la falta de estudios y de especialistas en analizar las claves de las orientaciones en materia de política exterior regional y de los problemas que presenta su inserción en el sistema internacional, son origen frecuente del desconocimiento profundo, más allá de los tópicos al uso que se sigue teniendo del que fuera bautizado como “*Asia-Pacífico del futuro*”.

#### ▪ **EL DEBATE DOCTRINARIO EN ASIA-PACIFICO**

Varios enfoques teóricos de las relaciones Internacionales pueden aplicarse al contexto asiático en lo que respecta a interpretar los márgenes de seguridad de la región y el papel de los Foro de Seguridad Regional (eje: ARF). Entre las corrientes principales encontramos el liberalismo o neoliberalismo, realismo o neorrealismo y el constructivismo<sup>2</sup>.

Algunos autores como Paulo R. Almeida, mencionan que la razón estriba en que la noción de sistema constituye, para bien o para mal, un paradigma analítico de la Teoría moderna de las Relaciones Internacionales y uno de los instrumentos más poderosos para la organización de cualquier investigación y para la ordenación de sus resultados<sup>3</sup>. Las técnicas de investigación teórico-conceptual no se ha sometido sólo al terreno de estudio propio de la Ciencia Política y de las Relaciones Internacionales sino que se han empleado con beneficio y prodigalidad en otras esferas de investigación, destacadamente en la Ciencia Histórica. Es decir, el enfoque sistémico aplicado al estudio de las relaciones internacionales fue empleado, asimismo, con interés de exceder los procedimientos empírico-descriptivos de la vieja historia diplomática<sup>4</sup>.

Posiblemente, el logro amplio del modelo analítico de “*características*” asiáticas se localice en su capacidad de reintegrar, posibilitando la aplicación de paradigmas

---

<sup>2</sup> WOO-Cummings: “East Asia’s American problem”, en *Past as prologue*, Westview Press, Boulder, Colorado. EE.UU. Año 1993.

<sup>3</sup> ALMEIDA, Paulo R. de: *Relações Internacionais e Política Externa do Brasil*, Porto Alegre, UFRGS, 1998, pp.27-30.

<sup>4</sup> PEREIRA, J.C.: “El estudio de la sociedad internacional contemporánea”, en PEREIRA, Juan Carlos (coord.): *Historia de las relaciones internacionales contemporáneas*, Barcelona, Ariel, 2001, pp.37-60.

diferentes y de concepciones epistemológicas muy distintas<sup>5</sup>. Es puntualmente su aspecto general el que ha sido puesto de manifiesto por los analistas de relaciones internacionales, donde la comunidad de Estados pudo re-orientar su sistema constituido por diversos elementos de dimensiones y fuerza variadas. A su vez, dentro de este esquema explicativo, se identifica un sistema global constituido por subsistemas regionales que integran, a su vez, otros subsistemas que interrelacionan, caracterizando y tipificando el conjunto de Asia-Pacífico<sup>6</sup>.

Otros axiomas han encaminado la atención sobre los conflictos acaecidos en el interior de las organizaciones. Si un sistema es un cúmulo de fragmentos que actúan recíprocamente entre sí, lo notable es el análisis de las diferenciaciones promovidas entre sus componentes o en sus interacciones, pues estos cambios pueden afectar a todo el sistema e incluso llevar a su derrumbamiento como ocurrió en Asia luego de la crisis de 1997. El analista internacional Morton Kaplan, además ha penetrado este aspecto concentrándose en la noción de “equilibrio”<sup>7</sup>, donde un conjunto de normas esenciales comparten ciertos elementos internos (los tipos de actores, su capacidad, factores de información y reglas de transformación) sujetos a ciertos límites.

El equilibrio del sistema asiático puede sujetarse a las tres reglas de este autor: en primer lugar, las normas esenciales están en equilibrio en el sentido de que un cambio acontecido en una de ellas produce cambios por lo menos en otra (*ASEAN+3*). En segundo lugar, un cambio en el conjunto de las normas produce un cambio en otras características del sistema y viceversa (*ASEAN PLUS*). Por último, el sistema está en equilibrio con su entorno; todo cambio producirá un variabilidad en el ambiente y viceversa (*Asia Bond*)<sup>8</sup>.

*¿Que corriente de pensamiento domina en Asia?* En primer lugar, corresponde conducir ordenadamente las nociones de diversos autores y proceder al empleo de sus

---

<sup>5</sup> ROCHE, Jean Jacques: *Le système international contemporain*, Paris, Montchrestien, 1994, pp.9-16.

<sup>6</sup> ATTINA, F.: *El sistema político global. Introducción a las relaciones internacionales*, Barcelona, Paidós, 2001, Pág.24.

<sup>7</sup> KAPLAN, Morton: “Sistemas internacionales”, *Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales*, Vol. IX, Madrid, 1976, Pág. 727.

<sup>8</sup> BRAILLARD, P: *Théorie des systèmes et relations internationales*, Bruylant, Bruselas, 1977, pp.51-53.

jerarquías - particularmente a las enlazadas a los actores emergentes del sistema asiático, sus vínculos, su distribución de poder y las interacciones o procesos de los cuales forman parte.

En segundo lugar, se puede considerar el sistema internacional desde el modelo o tipo ideal en el sentido de examinar en él una herramienta de ayuda para dilucidar el complicado mundo de las relaciones internacionales en Asia-Pacífico. En consecuencia, y con la misma intención de generar un marco de análisis apropiado para la investigación, se adopta una perspectiva de sistema regional basada en “*un conjunto de actores cuyas relaciones generan una configuración de poder dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones de acuerdo a determinadas reglas*”<sup>9</sup>.

El liberalismo subraya el desenvolvimiento de los entes estatales y no estatales; asumiendo a la política internacional bajo la estructura de suma positiva en antagonismo al modelo de suma cero propio del realismo. El sistema liberal proporciona cuidado a la interdependencia, la consolidación de las instituciones multilaterales y los regímenes internacionales sobre la anarquía mundial<sup>10</sup>. Más recientemente, y en el ámbito académico asiático, se subraya las preeminencias de la proximidad sistémica al integrar asociaciones concretas que originan subsistemas sobre campos de actividad regionales, funcionales o por el horizonte de investigación de forma que el razonamiento de observación del sistema internacional se traslade a marcos más restringidos.

Las respectivas de este modelo se basan en los fines pacíficos de la comercialización, de un régimen gubernamental republicano, y, finalmente, el efecto transformador de las uniones transnacionales y alianzas en las condiciones internas y las definiciones de intereses. Una primera aproximación a este asunto conduce a la oportuna exposición que se brinda en las Relaciones Internacionales del término “multilateralismo”. Es necesario presentar los procedimientos utilizados en el método para la comprobación del dominio de los Estados, donde sólo a partir de estas bases se

---

<sup>9</sup> CHENG, Joseph Y.S: “*Sino-ASEAN Relations in the Early Twenty-First Century*”, Contemporary Southeast Asia, Vol. 23, Nº 3, Diciembre 2001, Pag. 420-51.

<sup>10</sup> LOZANO, Pedro: *Estructura y dinámica de las relaciones internacionales*, Barcelona, Ed.Mitre, 1987, pp.111-132.

podrán abordar las tipologías acuñadas para establecer la jerarquía entre los Estados en el sistema asiático y establecer en cuál de ellas se encajan países como India, Japón, China y Corea.

Para el "tradicionalismo" neoliberal, a diferencia del liberalismo, los resultados mediadores del multilateralismo admiten el progreso en términos de asuntos de socialización y reconstrucción de voluntades formalistas, percibiendo el Foro de Seguridad de ASEAN (ARF) como un instrumento conveniente para operar las irresoluciones estratégicas en la post Guerra Fría. *¿En cuál o cuáles categorías deben considerarse situados las grandes economías regionales?* A este interrogante puede responderse casi taxativamente que, en casi todas las listas de países elaboradas en torno al concepto de "recursos de poder", India y China aparecen claramente clasificados en la categoría de "potencias medias". Además, las propias opiniones públicas y las elites políticas nacionales se han autoasignado este papel de potencia media y se han conformado con semejante condición.

Esto ha dado paso al estudio de la posible aplicación de conceptos tales como seguridad comprehensiva, común y cooperativa en la región. Asimismo se ha puesto énfasis en dificultades hipotéticas respecto de la teoría de seguridad, examinando la región como un complejo, una comunidad o un régimen de seguridad. Dentro de estas orientaciones gana impulso la aplicabilidad de la noción de "vacío de poder", como consecuencia de la restricción del papel de las superpotencias en Asia-Pacífico.

Por otra parte, surge el realismo clásico, el cual se basa en tres conjeturas fundamentales: el Estado-nación es el actor principal en las relaciones internacionales, hay carencia de una autoridad central equivalente al gobierno nacional y la política internacional es esencialmente política de poder. El neorrealismo, por su parte, busca reorientar la corriente realista clásica, estableciendo mayor valor al sistema internacional como estructura formada por Estados, aunque el poder sigue siendo una variable clave. Es decir, lo que configura las articulaciones políticas entre sus miembros es el orden, donde la política internacional es la suma de las políticas internacionales de los Estados y el equilibrio externo de otros agentes del sistema.

Por otra parte, los Estados se comprometen en suposiciones de costo-beneficio respecto de los recorridos de ejercicio alternativos disponibles. En la dimensión en que estos provechos sobrepasan a los costos, es probable que los Estados pretendan modificar el sistema. Respecto de la región asiática, los realistas establecen cuatro puntos fundamentales: superioridad de las potencias y acatamiento de las naciones pequeñas de las obligaciones de garantía que ofrezcan los primeros; superioridad del razonamiento del equilibrio de poder, concibiendo la permanencia y la seguridad regionales en función del influjo norteamericano; la cooperación competitiva (Japón-China) económica como causa potencial de conflictos regionales.

Hay sectores analistas que consideran la capacidad de las instituciones regionales para manejar conflictos y preservar la paz bajo situaciones poco sostenibles. Desde el aspecto realista, el interés por la seguridad asiática sigue siendo preponderante, debido a la coexistencia de viejos conflictos dentro de la región, el surgimiento de nuevas amenazas externas (Islamismo extremistas), carreras armamentistas (China, Corea, Taiwán), etc., comenzando a evolucionar un interés embrionario por los vínculos entre economía y seguridad regional. Algunos enfoques del realismo acerca del ARF son ampliamente críticos, señalando que propone escasa ayuda a la seguridad intra-zona e incluso que la socava, especialmente en función de la contención de China.

Otros de las corrientes de pensamiento aplicable al contexto asiático es la visión constructivista. La misma esboza la distribución del sistema internacional acerca de la identidad e intereses de las unidades componentes. En este sentido, este enfoque concibe los Estados como actores sociales, procediendo su mirada desde la percepción sociológica del ejercicio, con el cual el accionar humano se sujeta a normas reguladas por instituciones e identidades.

Esta orientación objeta las perspectivas de realistas e institucionalismos en expresiones de que la cooperación obedece inexcusablemente de una lógica de costo beneficio por parte de los Estados, y sostiene que la interacción creciente y la socialización redefinen sus intereses y desarrollan una identidad colectiva capaz de sobreponerse a la política de poder y al dilema de seguridad. La idea de una "comunidad asiática", concebida en términos emergentes o condicionales mediante el desarrollo del principio de la autonomía regional, en que algunos procuran establecer elementos que

reflejen esa identidad a partir de la utilización de una norma común o conjunto de ellas ("*ASEAN WAY*") para justificar determinadas políticas.

En estas últimas décadas, se observo que la tradición realista ha sido la teoría más aplicable a la realidad de Asia-Pacífico por los conflictos intraestatales. Esto expresa la atención que generan las "diásporas" chinas en la región, debido a su ingerencia directa en la seguridad regional. Asimismo, se distingue el progresivo crecimiento del factor religioso vinculado al terrorismo (a partir del 11 de septiembre de 2001) y la preocupación respecto del sudeste asiático como la "periferia islámica".

Los conflictos vinculados al separatismo étnico se han transformado en elementos de inseguridad relevante en países como China. En el ámbito interestatal, el impacto del sistema de *Defensa de Misiles de Teatro (TMD)* norteamericano en la región esta generando una re-configuración de la competencia estratégica sino-norteamericana. Las disputas limítrofes mantienen su relevancia, principalmente entre miembros de la ASEAN y China, y se percibe a Beijing como una amenaza creciente sobre el Pacífico. Por otra parte, hay un interés creciente por las necesidades energéticas asiáticas, aunque más asociadas a sus reforzados vínculos en Asia Central.

Asumir a China como agente de inestabilidad se mantiene también en la visión teórica preponderante respecto del sistema internacional, reflejando la preferencia del paradigma realista de acuerdo con el cual el mundo es casi exclusivamente un campo de interacción entre Estados soberanos vinculados a través de la desmedida competencia. El desarrollo de redes transnacionales y multilaterales a través de una visión estado-céntrica, apunta a Beijing como nuevo actor externo para proteger y maximizar el interés regional.

Las evidencias sobre la interrelación entre geografía y el grado de intensidad en las relaciones existentes entre los países pueden ser perfectamente aplicables al caso de las relaciones intra-asiática. En relación directa con este factor de orden geográfico, el progreso de los factores técnicos, permiten romper el aislamiento de los grupos humanos y alterar la variable del tiempo con su acortamiento - con incidencia enorme en la transformación de las relaciones diplomáticas, culturales y económicas en general



y, por lo que interesa, en el dinamismo impreso a las relaciones asiáticas en las últimas décadas.

- **CHINA, ESTADOS UNIDOS Y LOS EQUILIBRIOS ESTRATÉGICOS REGIONALES**

El cambio paradigmático acaecido en China luego del periodo de reformas llevado a cabo a fines de los años 70, desplazó hacia la economía los factores determinante de la política exterior nacional. La precisión interna atenúa el crecimiento, acentuando la exploración de un “*modus vivendi*” legitimador de un marco de paz y seguridad de formal tal, que el gigante asiático pudiera reorientar sus esfuerzos hacia la modernización económica. Sergio M. Cesarin, especialista internacional en asuntos chinos menciona: “...en este período perdió vigencia el concepto de triángulo estratégico, es decir, la relación triangular que contraponía los intereses chinos “imperialismo” norteamericano y al “hegemonismo” soviético”<sup>11</sup>. Luego del conflicto ideológico que provocara el distanciamiento entre la ex URSS y la República Popular China (R.P.Ch), Beijing debió flexibilizar sus opciones estratégicas en el Asia-Pacífico, apuntando –también- a construir un sistema multipolar que contrapesara el accionar norteamericano.

Actualmente, el contexto del Este de Asia presenta cierto desdoblamiento. Aumento considerablemente la apreciación de amenaza en el nordeste asiático debido al despliegue del **TMD** como parte del nuevo Sistema de Defensa de Misiles Norteamericano, la potencial declaración de independencia de la república de China, (mundialmente conocida como Taiwán), el razonable aumento de los estándares de seguridad del Japón y el acrecentamiento de las tensiones en la península de Corea<sup>12</sup>. El enlace sino-norteamericano si bien se halla en la senda del entendimiento, producto de preocupaciones compartidas en el ámbito regional (impacto de los atentados del 11-S), dista mucho de ser próspero.

---

<sup>11</sup> CESARIN, Sergio y MONETA, Carlos: “China: perspectivas del presente, desafíos del futuro”. Buenos Aires. EDUNTREF. Pág. N° 45. Año 2002.

<sup>12</sup> HERNÁNDEZ PEDRAZA, Gladys Cecilia: “Evolución Actual y Perspectivas de las Relaciones CHINA - ASEAN”. Centro de Investigaciones de la Economía Mundial. Boletín Economía Mundial del CIEM. Año 2005.

La nueva relación entre Washington y Beijing, con sus obstáculos, con períodos de relajación y dificultad, ha sellado una nueva etapa de multilateralismo en el contexto asiático<sup>13</sup>. El elemento que dilata la desconfianza de los países vecinos de China hacia el gigante asiático –seguramente- sea el marcado nacionalismo en política exterior por parte del gobierno chino, lo cual ha generado limitaciones de diálogo entre las partes.

Taiwán con su postura independentista, el enfrentamiento por las Islas del Mar del Sur de China, abre grandes interrogantes al futuro *statu quo* regional. El conocimiento de parte de los EE.UU. sobre el incremento militar chino y su gran interés en proteger las líneas marítimas del estrecho de Malaca han hecho que, además de sus bases en el noreste asiático, Washington lleve adelante acuerdos estratégicos con Filipinas, Singapur y otras zonas regionales que le posibiliten un acelerado desenvolvimiento militar en Asia. Este factible escenario con una mayor presencia norteamericana accedería en la praxis a una táctica de paralización sobre los intereses de China, que si bien centra su atención en el noreste asiático, (Taiwán), no descarta un eventual acrecentamiento de las tensiones sobre la disputa de las islas Spratly.

Lo delicado en este marco territorial, asimismo, se centraliza en la competencia por recursos energéticos y vitalmente en la garantía de las rutas de abastecimiento a través del Mar del Sur de China. Estos hechos se enmarcan sobre la evolución en la perspectiva estratégica china, que incluye su desplazamiento militar y en el carácter en que puede utilizarse en la región. El potencial involucramiento militar norteamericano en conflictos como Taiwán y Corea se establece en el desventajoso contexto visualizado por las autoridades chinas, bajo dificultades que plantea un conflicto de esas características en el ámbito local. Beijing viene realizando una diplomacia ardua para afrontar esta anomalía desfavorable<sup>14</sup>. Los militares chinos han identificado las limitaciones del país frente al sistema defensivo de los EE.UU. en Asia (elevado número de armas y tecnología altamente sofisticada).

---

<sup>13</sup> HIRST, Mónica y PINHEIRO, Leticia: “A política externa do Brasil em dois tempos”, Revista Brasileira de Política Internacional, Brasília, vol.38, nº 1, 1995, pp.5-23.

<sup>14</sup> PINTO PEREYRA, Paulo: “ El proyecto chino para el milenio: nuevas oportunidades de interlocución. En China y América Latina; Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. ¿Una Segunda Ruta de Seda?. Sergio Cesarin y Carlos Moneta (comp.) REDEALAP, Año 2005.

Para los nuevos cuadros militares chinos, el escenario asiático se presenta como todo un reto para el futuro de China en las próximas décadas. Según datos del Ministerio de Defensa Chino, el interés norteamericano se localiza en sostener su situación dominante en el mundo, impidiendo que un Estado o grupo de Estados Euro Asiáticos (Rusia-China), intente sus intereses regionales<sup>15</sup>.

Los expertos chinos imaginan inevitable el acrecentamiento del multilateralismo, y consideran que dichos esquemas son menos riesgosos a su seguridad. La orientación china hacia la solución multilateral de las controversias y hacia el equilibrio de poder con las potencias externas no ha sido amplia por el momento. Beijing asume un mundo multipolar con organizaciones que equilibren la enérgica representación norteamericana en un mundo unipolar. La participación china en la Organización de Cooperación de Shanghai, surgida del "Grupo de Shanghai" y que integra conjuntamente con la Federación de Rusia y la mayoría de los países del Asia central (excluyendo Turkmenistán); El Foro Regional de la ASEAN igualmente se transfiguró en un área de congruencias que autorizan, de cierta manera, el papel regional de Estados Unidos, aspecto fortalecido por la apreciación múltiple de sus miembros.

Beijing a modificado su configuración con relación a los modelos de seguridad multilateral en Asia. Según el analista internacional Philip S. Golub: "*China basa esta participación en que los países deben ser tratados como iguales en virtud de los principios de la coexistencia pacífica*"<sup>16</sup>; es decir, los Estados pueden buscar hegemonía, o círculos de dominio, consolidar algún bloque militar dirigido contra otros países; sin que los mismos intervengan en los asuntos internos de otras naciones; la política de desarme y control de armas de destrucción masiva corresponde conducirse de forma moderada; esforzándose por clausurar las carreras armamentistas y advertir la proliferación de disputas territoriales<sup>17</sup>.

Se ha desatado una redefinición de los sistemas de alianzas en la región asiática, en función de la virtual fuerza china, lo que ha motivado la re-configuración de la ASEAN

---

<sup>15</sup> Huang, Yasheng y Khanna, Tarun, "Can India overtake China?", *Foreign Policy*, julio/agosto 2003.

<sup>16</sup> GOLUB, Philip S: "Un Bloque orientado hacia China". *Le Monde Diplomatique*. Pág. Nº 29. Octubre 2003.

<sup>17</sup> HERNÁNDEZ PEDRAZA, Gladys Cecilia: "Evolución Actual y Perspectivas de las Relaciones CHINA - ASEAN". Centro de Investigaciones de la Economía Mundial. Boletín Economía Mundial del CIEM. Año 2005.

al incorporar nuevas economías del sudeste asiático temerosas de las intenciones intimas de Beijing. Igualmente, la obligación de acrecentar la seguridad regional ante un posible incremento de los conflictos con China en el caso de Vietnam y, de Myanmar, (bahía de Bengala y el mar de Andamán a través de la frontera sudoccidental) tiene como objetivo evitar un aumento de la competencia sino-hindú sobre el Océano Indico.

#### ▪ **CONCLUSIONES**

La relación de competencia estratégica en Asia-Pacífico es un elemento sustantivo para las diversas teorías que llevan adelante debates teóricos. A la vista de lo expuesto, parece indiscutible la importancia del multilateralismo en la política exterior regional. A pesar de no llegar a desplazar la opción preferencial por el bilateralismo, los Estados asiáticos se involucran con intensidad, interés y dinamismo en el sistema multilateral surgido de las cenizas de la Segunda Guerra Mundial, con una activa participación en aquellos foros que, por su carácter económico, están dotados de mayor contenido instrumental para las metas de la política exterior regional<sup>18</sup>.

Con un perfil ambiguo, los éxitos más importantes de Asia-Pacífico en el plano teórico fueron la articulación de una coalición de países que presionaron para la convocatoria de la ASEAN y para la adopción de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) y el reconocimiento de las especificidades de los países en desarrollo en el ámbito del GATT (hoy OMC)<sup>19</sup>. La búsqueda de prestigio político no estuvo ausente de la lista de objetivos en los que concretaría el interés nacional perseguido por los Gobiernos.

En el ámbito del multilateralismo estrictamente económico, la participación de regional fue diversificada. No obstante, se produjo una concentración de los esfuerzos diplomáticos en las instituciones surgidas, donde se adivinaba una mayor densidad temática, más recursos económicos de los que poder beneficiarse y una, en principio, mayor proximidad en pos de contener la mayor presencia de EEUU, en quién muchos

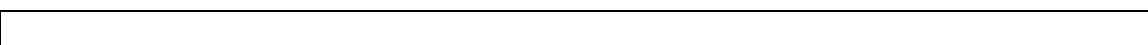
---

<sup>18</sup> KAM, Louie, (2004), “Sistema de valores: evolución de los valores asiáticos en la era de la globalización”, en Anuario Asia Pacífico (2004), Barcelona, Pág. 383.

<sup>19</sup> KUIJS, Louis y Tao Wang (2005), “China’s Pattern of Growth: Moving to Sustainability and Reducing Inequality”, papeles de trabajo del Fondo Monetario Internacional No 3.767, Washington, D.C.

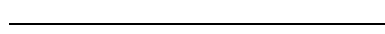
Gobiernos asiáticos depositaron en la inmediata pos-guerra sus esperanzas para la financiación del proceso de industrialización de sus economías<sup>20</sup>.

En conclusión, el papel que la participación en el sistema multilateral ha desempeñado para Asia-Pacífico no ha desentonado de las orientaciones teóricas, metas y objetivos que las diplomacias regionales. Una actuación al servicio del desarrollo que arroja un balance altamente positivo en términos de prestigio e inclusión institucional en el conjunto de los organismos internacionales y un saldo manifiestamente mejorable en cuanto a la subsanación de la exclusión decisoria característica de la presencia asiática en los diferentes debates teóricos de cara al siglo XXI.



▪ **BIBLIOGRAFÍA**

- a) ALMEIDA, Paulo R. de: *Relações Internacionais e Política Externa do Brasil*, Porto Alegre, UFRGS, 1998, pp.27-30.
- b) ATTINA, F.: *El sistema político global. Introducción a las relaciones internacionales*, Barcelona, Paidós, 2001, Pág.24.
- c) BRAILLARD, P: *Théorie des systèmes et relations internationales*, Bruylant, Bruselas, 1977, pp.51-53.
- d) CESARIN, Sergio y MONETA, Carlos: “*China: perspectivas del presente, desafíos del futuro*”. Buenos Aires. EDUNTREF. Pág. N° 45. Año 2002.
- e) CHENG, Joseph Y.S: “*Sino-ASEAN Relations in the Early Twenty-First Century*”, *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 23, N° 3, Diciembre 2001, Pag. 420-51.
- f) GOLUB, Philip S: “Un Bloque orientado hacia China”. *Le Monde Diplomatique*. Pág. N° 29. Octubre 2003.
- g) HERNÁNDEZ PEDRAZA, Gladys Cecilia: “*Evolución Actual y Perspectivas de las Relaciones CHINA - ASEAN*”. Centro de Investigaciones de la Economía Mundial. Boletín Economía Mundial del CIEM. Año 2005.
- h) HERNÁNDEZ PEDRAZA, Gladys Cecilia: “*Evolución Actual y Perspectivas de las Relaciones CHINA - ASEAN*”. Centro de Investigaciones de la Economía Mundial. Boletín Economía Mundial del CIEM. Año 2005.



- i) HIRST, Mónica y PINHEIRO, Leticia: “A política externa do Brasil em dois tempos”, *Revista Brasileira de Política Internacional*, Brasília, vol.38, nº 1, 1995, pp.5-23.
- j) Huang, Yasheng y Khanna, Tarun, “ Can India overtake China?”, *Foreign Policy*, julio/agosto 2003.
- k) KAM, Louie, (2004), “Sistema de valores: evolución de los valores asiáticos en la era de la globalización”, en *Anuario Asia Pacífico* (2004), Barcelona, Pág. 383.
- l) KAPLAN, Morton: “Sistemas internacionales”, *Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales*,
- m) KUIJS, Louis y Tao Wang (2005), “China’s Pattern of Growth: Moving to Sustainability and Reducing Inequality”, papeles de trabajo del Fondo Monetario Internacional No 3.767, Washington, D.C.
- n) LOZANO, Pedro: *Estructura y dinámica de las relaciones internacionales*, Barcelona, Ed.Mitre, 1987, pp.111-132.
- o) MONETA, Carlos: “El sudeste asiático y América Latina. Nuevas prioridades al inicio del Siglo XXI”. En Piovani, Juan y Baglioni, Sebastián (eds). *El Sudeste asiático. Una Visión contemporáneo*. Buenos Aires: EDUNTREF. 2004.
- p) PEREIRA, J.C.: “El estudio de la sociedad internacional contemporánea”, en PEREIRA, Juan Carlos (coord.): *Historia de las relaciones internacionales contemporáneas*, Barcelona, Ariel, 2001, pp.37-60.
- q) PINTO PEREYRA, Paulo: “ El proyecto chino para el milenio: nuevas oportunidades de interlocución. En *China y América Latina; Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. ¿Una Segunda Ruta de Seda?*. Sergio Cesarin y Carlos Moneta (comp.) REDEALAP, Año 2005.
- r) ROCHE, Jean Jacques: *Le système international contemporain*, Paris, Montchrestien, 1994, pp.9-16. Vol. IX, Madrid, 1976, Pág. 727.
- s) WOO-Cumings: “East Asia’s American problem”, en *Past as predule*, Westview Press, Boulder, Colorado. EE.UU. Año 1993.